

Cameron-féle Tanulási stílus kérdőív

Ezt a kérdőívet azért állítottuk össze, hogy rávilágítsunk kedvelt tanulási stílusára. Az alábbi kérdőív segítségével kiderítheti, hogy tanuláskor milyen szempontokat részesít előnyben, ezek alapján melyik tanulási stílust részesíti előnyben.

A kérdőív kitöltésére tetszőleges idő áll rendelkezésre, de 10-15 percnél valószínűleg nem vesz több időt igénybe. Az eredmények pontossága csak az Ön őszinteségétől függ. Nincs jó vagy rossz válasz. Ha egy állítással inkább egyetért, mint nem, karikázza be.

1. Meg vagyok győződve arról, hogy mi a jó és mi a rossz, a helyes és a helytelen.
2. Gyakran cselekszem anélkül, hogy megfontolnám a lehetséges következményeket.
3. Lépésről lépésre haladva oldom meg a problémákat.
4. Meggyőződésem, hogy az embereket korlátozzák a formális előírások és eljárások.
5. Arról vagyok híres, hogy nyíltan és egyenesen megmondom, a véleményemet.
6. Gyakran úgy találom, hogy az érzelmeken alapuló cselekvés éppoly megbízható, mint a pontosan végiggondolt, gondos elemzésen alapuló.
7. Kedvelem az olyan fajta munkát, ahol van időm az alapos felkészülésre és megvalósításra.
8. Rendszeresen megkérdem az embereket alapvető feltételezéseikről.
9. Leginkább az számít, hogy egy dolog működik-e a gyakorlatban.
10. Töreksem az új tapasztalatok megszerzésére.
11. Amikor egy új ötletről vagy megközelítési módról hallok, rögtön azon kezdek gondolkodni, hogy azt a gyakorlatban hogyan lehetne alkalmazni.
12. Fontos számomra az önfegyelem, azon vagyok, hogy egészségesen étkezzem, rendszeresen mozogjak és ragaszkodik a szokásos menetrendhez.
13. Büszke vagyok arra, hogy alapos munkát végzek.
14. A logikus, elemző típusú emberekkel jövök ki a legjobban, a spontán "irracionális" emberekkel kevésbé jó a kapcsolatom.
15. Figyelmet fordítok a rendelkezésre álló adatok értelmezésére és kerülöm, hogy hirtelen következtetéseket vonjak le.
16. Döntést csak számos lehetőség mérlegelése után szeretek hozni.
17. Sokkal jobban vonzanak az eredeti, szokatlan ötletek, mint a "praktikusak".
18. Nem szeretem a szervezetlenséget, jobban szeretem, ha a dolgokat összefüggő rendszerbe tudom illeszteni.
19. Elfogadom és betartom a meglévő előírásokat és eljárásokat, ha azokat a munka elvégzéséhez hatékony eszközöknek tartom.
20. Cselekvéseimet szeretem általános alapelvekhez kapcsolni.
21. Beszélgetések során rögtön a lényegre térek.
22. Munkatársaimmal tartózkodó, hivatalos kapcsolatban vagyok.
23. Felvillanyoznak az újdonságokból eredő kihívások.
24. Kedvelem a humorszerető, spontán embereket.
25. Aprólékos figyelmet fordítok a részletekre, mielőtt következtetéseket vonnék le.
26. Kapásból nehezen jutnak eszembe ötletek.
27. Meggyőződésem, hogy legjobb azonnal a tárgyra térni.
28. Óvatos vagyok, és nem vonok le azonnal következtetéseket.
29. Szeretem, ha a lehető legtöbb információ áll a rendelkezésemre, minél több adatot tanulmányozok, annál jobb.
30. Általában idegesítenek a komolytalan emberek, akik nem érzékelik a dolgok fontosságát.
31. Mielőtt saját véleményemmel előállnék, meghallgatom másokét.
32. Nyíltan megmondom, hogy mit érzek.
33. Beszélgetések során élvezettel figyelem a résztvevők manőverezését.
34. Szívesebben reagálok spontán és rugalmasan a helyzetekre, minthogy előre megtervezem.

- 35 Vonzódom az olyan módszerek alkalmazásához, mint a hálózatelemzés, folyamatábrák, blokkdiagramok, tervezés stb.
- 36 Aggódok, ha a szoros határidő miatt rohamtempóban kell egy munkát elvégezniem.
- 37 Igyekszem mások ötleteit gyakorlati szempontok alapján értékelni.
- 38 Kényelmetlenül érzem magam csöndes, elgondolkodó emberek társaságában.
- 39 Gyakran idegesítenek a dolgokat siettető emberek.
- 40 Sokkal fontosabb a jelen pillanatot élvezni, mintsem a múlttól, vagy a jövőről elmélkedni.
- 41 Úgy gondolom, hogy az összes fontos információ feldolgozása alapján hozott döntések helytállóbbak, mint azok, amelyek megérzések alapján születnek.
- 42 Perfekcionista vagyok.
- 43 Beszélgetések során számtalan spontán ötlettel állok elő.
- 44 Tárgyalások során ésszerű, gyakorlati ötleteket javaslok.
- 45 Többnyire azért vannak a szabályok, hogy megszegjük őket.
- 46 Egy adott helyzetben inkább a háttérben maradok és végiggondolom az összes lehetőséget.
- 47 Mások érvelésében gyakran meglátom a következtelenséget és gyenge pontokat.
- 48 Mindent összevetve többet beszélek, mint figyelek.
- 49 Gyakran látom, hogy a dolgokat hogyan lehet jobban, praktikusabban megoldani.
- 50 Véleményem szerint az írásbeli jelentéseknek rövidnek és lényegretörőnek kell lenniük.
- 51 Meggyőződésem, hogy a logikus, ésszerű gondolkodásmódnak kell győzedelmeskednie.
- 52 Az emberekkel inkább konkrét dolgokat beszélek meg, minthogy elcsevegjem az időt.
- 53 Jobban kedvelem a dolgokat reálisan megközelítő embereket, mint az elmélkedőket.
- 54 Beszélgetés során elveszítem a türelmemet, ha lényegtelen, a témától eltérő dolgokról esik szó.
- 55 Ha jelentést kell írnom, több változatot készítek, mielőtt a végleges változatot papírra vetném.
- 56 Szívesen kipróbálom a dolgokat, hogy lássam hogyan működnek a gyakorlatban.
- 57 Fontosnak tartom, hogy a válaszok logikus megközelítésre épüljenek.
- 58 Élvezem a “sokat beszélő” szerepét.
- 59 Megbeszélések során gyakran úgy érzem, hogy én vagyok a realista, aki a lényegnél tartja az embereket és kerüli a vad spekulációt.
- 60 Szeretem mérlegelni az összes lehetőséget, mielőtt döntenék.
- 61 Megbeszélések során gyakran úgy találom, hogy én vagyok a leghiggadtabb és legobjektívebb.
- 62 Megbeszéléseken inkább visszafogott vagyok, minthogy magamhoz ragadjam a vezetést és én beszéljek a legtöbbet.
- 63 Szeretem, ha a jelen cselekvéseit be tudom illeszteni egy hosszabb távú képbe.
- 64 Amikor rosszul mennek a dolgok egy vállrándítással, nyugodt szívvel túlteszem magam és úgy könyvelem el a dolgot, hogy “ismét gazdagabb lettem egy tapasztalattal”.
- 65 Általában elutasítom a vad, spontán ötleteket, mivel azok nem elég gyakorlatiasak.
- 66 Legjobb a teendőket pontosan átgondolni, és utána cselekedni.
- 67 Mindent összevetve inkább figyelő, mint beszélő típus vagyok.
- 68 Hajlamos vagyok keményen bánni azokkal, akik nehezen képesek logikus megközelítésekre.
- 69 Általában az a meggyőződésem, hogy a cél szentesíti az eszközt.
- 70 Nem bánom, ha a munka elvégzésének érdekében mások érzelmeit megsértem.
- 71 Fojtogatónak tartom a konkrét célkitűzések és tervek formalitását.
- 72 Az életet könnyedén vevő emberek közé tartozom.
- 73 A munka elvégzésének érdekében bármit megteszek, ami célravezető.
- 74 Hamar megunom a módszeres, részletes munkát.
- 75 Szívesen tárom fel a helyzetek háttérében rejlő feltételezéseket, alapelveket és elméleteket.
- 76 Mindig érdekel, hogy mit gondolnak az emberek.
- 77 Szeretem, ha a megbeszélések a tervezett formában, az elfogadott napirend szerint zajlanak.
- 78 Nagy ívben kerülöm a szubjektív vagy félreérthető témákat.
- 79 Élvezem a válságos helyzetek izgalmát és drámáját.
- 80 Az emberek gyakran úgy találják, hogy közönyös vagyok érzéseiket illetően.

Tanulási stílus kérdőív - értékelés

Minden egyes pipával jelölt állításért 1 pontot kap, az X-szel jelölt állításokért nem kap pontot. Írja be pipáinak számát az alábbi táblázatba.

		Állítás száma		Állítás száma		Állítás száma		Állítás száma
		2		7		1		5
		4		13		3		9
		6		15		8		11
		10		16		12		19
		17		25		14		21
		23		28		18		27
		24		29		20		35
		32		31		22		37
		34		33		26		44
		38		36		30		49
		40		39		42		50
		43		41		47		53
		45		46		51		54
		48		52		57		56
		58		55		61		59
		64		60		63		65
		71		62		68		69
		72		66		75		70
		74		67		77		73
		79		76		78		80
Összes								
	Aktivista		Elemző		Elméleti		Pragmatikus	

Eredmények

Mivel mindegyik tanulási stílusnál 20 a legmagasabb elérhető pontszám, első ránézésre akár azt a következtetést is levonhatná, hogy az Ön meghatározó tanulási stílusa a legmagasabb pontszámot elért stílus lesz. Ez azonban nem feltétlenül igaz. Mielőtt levonná a végső következtetést, hasonlítsa össze pontszámait az alábbi eloszlási görbével:

	legmagasabb 10% pontszám	következő 20%	középső 40%	következő 20%	legalacsonyabb 10% pontszám%
	Nagyon erős preferencia	Erős preferencia	Közepes preferencia	Alacsony preferencia	Nagyon alacsony preferencia
Aktivista	13 - 20	11 - 12	7 - 10 (átlag: 9.3)	4 - 6	0 - 3
Elemző	18 - 20	15 - 17	12 - 14 (átlag: 13.6)	9 - 11	0 - 8
Elméleti	16 - 20	14 - 15	11 - 13 (átlag: 12.5)	8 - 10	0 - 7
Pragmatikus	17 - 20	15 - 16	12 - 14 (átlag: 13.7)	9 - 11	0 - 8

A következőkben bemutatjuk, hogy tulajdonképpen mit is takarnak a fenti táblázat adatai. Tegyük fel, hogy az Ön pontszámai: Aktivista 11, Elemző 11, Elméleti 11 és Pragmatikus 11. (Tudatosan választottuk ezeket az adatokat, annak érdekében, hogy bemutassuk egy értelmezésnél milyen fontosak a normák.) A normák szerinti alappontszám mindegyik kategóriában 11, a súlyozott pontszám viszont az alábbi eredményt tükrözi:

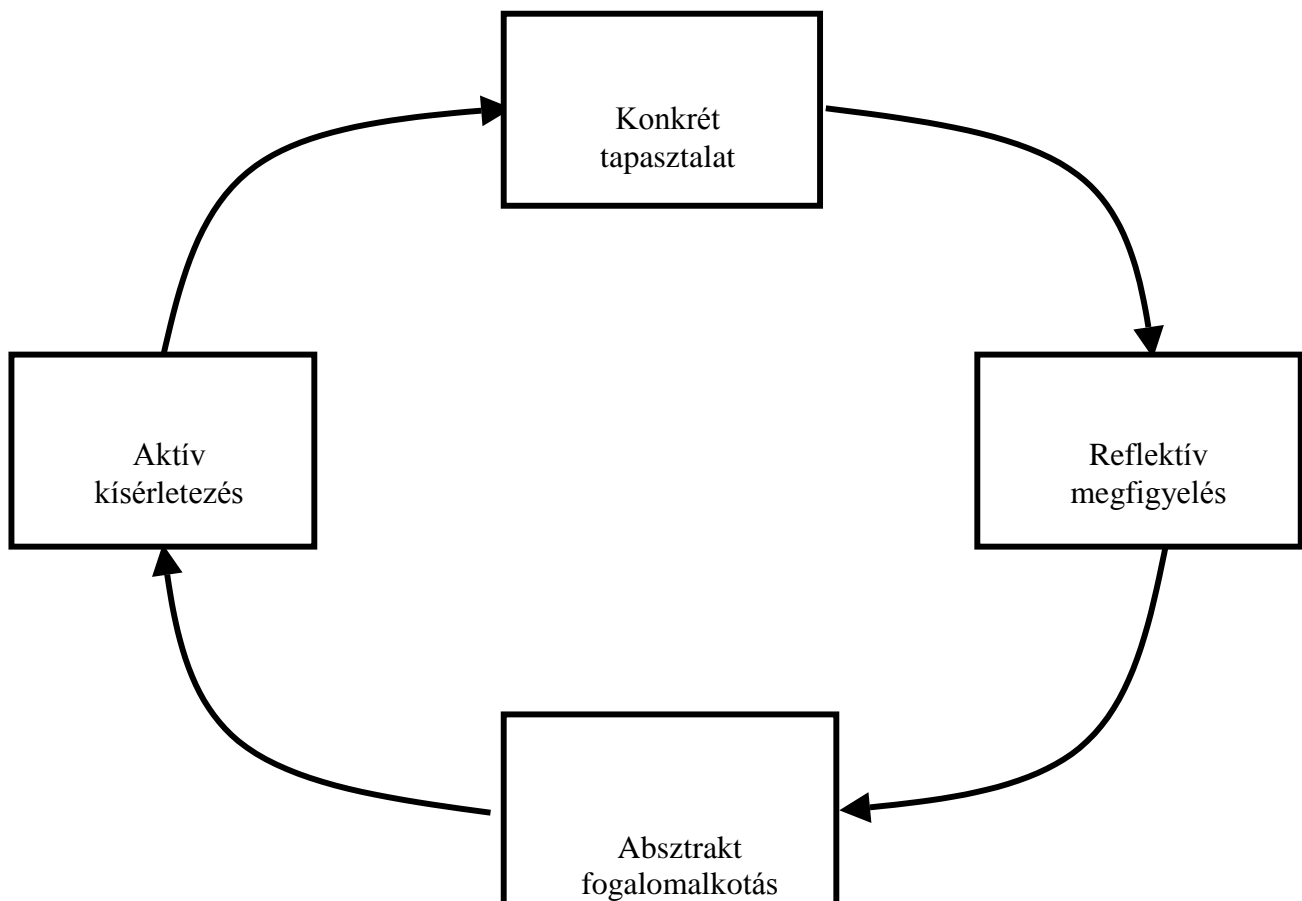
A 11 pontos Aktivista stílus a B kategóriába esik, ami azt jelenti, hogy az Ön számára erős preferenciájú ez a stílus.

A 11 pontos Elemző stílus a D kategóriába esik, ami azt jelenti, hogy az Ön számára alacsony preferenciájú ez a stílus.

A 11 pontos Elméleti stílus a C kategóriába esik, ami azt jelenti, hogy az Ön számára közepes preferenciájú ez a stílus.

A 11 pontos Pragmatikus stílus a D kategóriába esik, ami azt jelenti, hogy az Ön számára alacsony preferenciájú ez a stílus.

Tanulási ciklus



Tanulási stílusok – Általános jellemzés

Aktivista:

Az aktivista egyben tevékeny is, szívvel-lélekkel és előítéletek nélkül veti magát az új élményekbe. Élvezi az "itt és most" helyzeteket és örömmel veszi a hirtelen eseményeket. Gondolkodása nyílt, nem szkeptikus és így bármilyen újdonságért lelkesedik. Filozófiája: "Egyszer mindent kipróbálok." Hajlamos arra, hogy először cselekedjen, és csak azután vegye fontolóra következményeket. Napjait tevékenyen tölti. A problémákat ötletek gyűjtésével oldja meg. Amint egy tevékenység nyújtotta izgalom elcsitul, újabb tennivaló után néz. Elboldogul az új fejlemények nyújtotta kihívásokkal, de untatja a megvalósítás és a hosszú távú állandósulás. Társas lény, aki állandóan kapcsolatokat keres, de még ekkor is szeret az események középpontjában lenni.

Elemző:

Az elemző szeret a háttérben meghúzódni, hogy átgondolhassa és különböző szempontok alapján megvizsgálhassa a szerzett tapasztalatokat. Alaposan áttanulmányozza az első- és másodkézből gyűjtött adatokat, mielőtt bármilyen következtetést vonna le. A tapasztalatok és események útján szerzett adatok átfogó gyűjtése és analizálása számít igazán, ezért arra törekszik, hogy a lehető legtovább halassza a végső döntéshozatalt. Filozófiája: "Légy óvatos!" Megfontolt ember, aki szeret minden lehetséges szempontot és módszert figyelembe venni, mielőtt továbblépne. Megbeszélések és tárgyalások során inkább a háttérben húzódik meg. Élvezettel figyeli mások cselekedeteit. Mielőtt saját álláspontját ismertetné, meghallgat másokat és hagyja a vitát folyni. Általában visszafogott, kicsit távolságtartó, nyugodt, csendes légkör veszi körül. Ha cselekvésre szánja el magát, az egy nagyobb egész része, amely magában foglalja a múltat és a jelent, valamint saját és mások véleményét is.

Elméleti:

Az elméleti egy átfogó, ugyanakkor logikusan felépített rendszerbe adaptálja és integrálja megfigyeléseit. Lépésről lépésre előrehaladva gondolja végig a problémákat. A különböző tényeket összefüggő elméletekben összegzi. Általában a tökéletesre törekszik, addig nem nyugszik, míg nem sikerül a dolgokat egy ésszerű rendszerbe illeszteni. Szeret elemezni, és bonyolult rendszerekben gondolkodni. Szívesen dolgozik alapfeltevésekkel, alapelvekkel, elméleti modellekkel és rendszerelmélettel. Filozófiája az ésszerűséget és a logikát hirdeti: "Akkor jó, ha logikus". Rendszeresen felteszi a következő kérdéseket: "Van ennek értelme?", "Hova illik ez?", "Mik az alapfeltevések?". Általában tárgyilagos, elemző és inkább az ésszerű objektivitás, mintsem bármilyen szubjektivitás, vagy zavaró többértelműség híve. Következétesen logikus módon közelíti meg a problémákat. Ezt akár alapelvének is nevezhetjük, szigorúan elutasít bármit, ami ennek nem felel meg. A biztonság növelésére törekszik és a szubjektív megítélésekkel, következtetlen gondolkodásmóddal és bármilyen megalapozatlan állítással szemben kényelmetlenül érzi magát.

Pragmatikus:

A pragmatikus ember szívesen próbál ki új ötleteket, elméleteket és módszereket, azért, hogy lássa hogyan működnek azok a gyakorlatban. Céltudatosan keresi az új ötleteket, és alig várja, hogy azokkal a gyakorlatban is kísérletezhessen. Ő az, aki a menedzsment tanfolyamokról tele ötletekkel tér vissza és ezeket a gyakorlatban is ki akarja próbálni. Szereti gyorsan elintézni a dolgokat, gyorsan és határozottan reagál a vonzónak tűnő új ötletekre. Alapvetően gyakorlatias, földhöz ragadt ember, aki praktikus döntésekkel oldja meg a problémákat. "Kihívásnak" tekinti a problémákat és a lehetőségeket. Filozófiája: "Mindig létezik egy jobb megoldás." és "Ha működik, akkor jó is."

Az aktivizmus fejlesztése

- 1 Legalább egyszer egy héten csináljunk valamit, ami teljesen kívül esik karakterünkön (pl. beszéljünk idegenekkel, viseljünk valami bizarr dolgot, menjünk el valamilyen teljesen új helyre, ...)!
- 2 Szándékosan tördeljük fel napunkat, akarattal váltsunk át egy tevékenységről egy másikra!
- 3 Kényszerítsük rá magunkat, hogy az értekezleteken aktívabbak legyünk! Határozzuk el, hogy legalább egyszer hozzászólunk az első tíz percben! Önként jelentkezünk, ha elnökölni kell vagy prezentációt kell tartani!
- 4 Gyakoroljuk a hangosan gondolkodást! Amikor egy probléma megoldásán fáradozunk, mondjuk el ötleteinket egy munkatársunknak anélkül, hogy végiggondolnánk a dolgot, mielőtt beszélnénk!

Elemző tulajdonságok fejlesztése

- 1 Az értekezleteken figyeljük meg a résztvevők magatartását és a résztvevők közötti kölcsönhatásokat, majd elemezzük, hogy mi történt!
- 2 Vezessünk naplót, minden este gondoljuk végig a nap eseményeit és azt, hogy mit tanultunk!
- 3 A következő írásos munkánknál törekedjünk a tökéletességre, készítsünk több vázlatot, mint általában, és a végső változatot a lehető legalaposabban dolgozzuk ki!
- 4 Fogjunk bele a munkánkkal kapcsolatos valamilyen kutatási témába, s vizsgáljuk át annyira részletesen, amennyire csak lehet!
- 5 Intézkedések és döntések előtt készítsünk listát a mellette és ellene szóló érvekről, és a lehető legszélesebb körben határozzuk meg a várható eredményeket és hatásokat!

Az elméleti oldal erősítése

- 1 Naponta legalább harminc percet töltsünk azzal, hogy valamilyen nehéz és koncepcionális dolgot olvasunk, majd próbáljuk meg elemezni és értékelni az olvasott érveléseket!
- 2 Keressünk egy bonyolult helyzetet a munkahelyünkön, majd elemezzük, hogyan alakult ki, s mit lehetett volna másképpen csinálni!
- 3 Mielőtt cselekednénk, tisztázzuk céljainkat és próbáljuk meg strukturálni a helyzetet annak érdekében, hogy pontosan átlássuk azt, és így a célunkat biztosabban elérjük!
- 4 Mások érvelésében keressük a következetlenségeket, a kétes feltételezéseket és a gyenge pontokat!
- 5 Gyakoroljuk a feltáró kérdésfeltevést, addig ne engedjünk, ameddig egy világos, logikus választ nem kapunk!

A pragmatikus oldal erősítése

- 1 A problémák megvitatása során mindig készítsünk akciótervet magunk és a többiek számára!
- 2 A lehető legtöbb módszert vezessük be a gyakorlatunkban (pl. időbeosztás, prognosztizálás, prezentációk, tervkészítés)!
- 3 Ha lehetséges, kérjünk visszacsatolást szakemberektől (vagy munkatársaktól) az említett feladattal kapcsolatban!
- 4 Vállaljunk fel egy csináld magad projektet!

(Cameron, 1994, 104-5. o.)